

T.C.
STANBUL

13. A IR CEZA MAHKEMES

EK KARAR

DOSYA NO : 2021/178 Esas
KARAR NO : 2022/178
C.SAV.ESAS NO : 2014/37278

BA KAN : Mesut ÖZDEM R 149917
ÜYE : Nihal KARA 194078
ÜYE : Murat B RCAN 252068
KAT P : Yunus ZORLU 181498

HÜKÜMLÜ : **ERAFETT N CAN ATALAY**, MUSTAFA YALÇIN ve MEVLÜDE UKRAN o lu, 24/03/1976 STANBUL do umlu, AMASYA, MERKEZ, GÖKMEDRESE mah/köy nüfusunda kayıtlı. [16007-00288-62688] UETS adresinde oturur. TC Kimlik No : 17992373180

MÜDAF : Av. BÜLENT AKBAY,
Av. EVREN LER,
Av. TARKAN ÖZDEM R,
Av. ÖZGÜR KARADUMAN,
Av. MEL KE POLAT BURSALI,
Av. ÖZGÜR CEYLAN AYTAÇ,
Av. YALÇIN DEN Z ÖZEN,
Av. F KRET LK Z,

SUÇ : Türkiye Cumhuriyeti Hükümetini Ortadan Kaldırmaya veya Görevini Yapmasını Engellemeye Te ebbüs Etme

ASIL KARAR TAR H : 25/04/2022
EK KARAR TAR H : 27/12/2023

Ba vurucu erafettin Can Atalay'ın 20/07/2023 tarihinde yapmı oldu u 2023/53898 numaralı bireysel ba vuru üzerine Anayasa Mahkemesince 25/10/2023 tarihinde verilen karar, Anayasa Mahkemesi Genel Sekreterli inin 25/10/2023 tarihli ve 2023/53898 sayılı yazısı ekinde Mahkememize gönderilmi olup, söz konusu kararın, 27/10/2023 tarihli ve 32352 sayılı Resmi Gazete'de yayımlandı ı, Mahkememizin 30/10/2023 tarih ve 2021/178 esas sayılı yazısı ile, söz konusu kararın Yargıtay 3. Ceza Dairesince de erlendirilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı na gönderildi i, Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı 'nın 01/11/2023 tarih ve 52910118-10147 sayılı yazısı ekinde gönderilen Yargıtay 3. Ceza Dairesi Ba kanlı 'nın 01/11/2023 tarih ve 2023/12611 Esas sayılı yazısı ile talebi içeren dosyanın müzekkere ile gönderilmeyip Mahkeme heyetince bir karar verilerek karara rapten Daireye gönderilmesinin belirtildi i ve Mahkememizce Yargıtay 3. Ceza Dairesine gönderilen Ek Karara istinaden Yargıtay 3 Ceza Dairesinin 08/11/201-23 tarihinde vermi oldu u karar neticesinde yeniden Anayasa Mahkemesine 2023/99744 ba vuru numarası ile verilen 21/12/2023 tarihli kararı de erlendirilmek üzere dosya ve ekleri ile birlikte heyetçe incelendi.

GERE DÜ ÜNÜLDÜ:

Mahkememizin 25/04/2022 tarihli ve 2021/178 E., 2022/178 K. sayılı kararıyla ba vurucu hakkında Türk Ceza Kanununun 312. ve 39 maddesi kapsamında sonuç olarak verilen 18 yıl hapis cezasına kar ı istinaf kanun yoluna ba vurulması üzerine stanbul Bölge Adliye Mahkemesi 3. Ceza Dairesinin 28/12/2022 tarihli ve 2022/1270 E., ve 2022/1463 K. sayılı kararı ile istinaf ba vurusu esastan reddedilmi tir.



Söz konusu karar hakkında temyiz kanun yoluna ba vurulması üzerine dosya, Yargıtay 3. Ceza Dairesine gönderilmi tir. Dosyanın temyiz incelemesinde bulundu u sırada ba vurucu 14 Mayıs 2023 tarihinde yapılan milletvekili genel seçimlerinde Hatay milletvekili olarak seçilmi tir. Ba vurucu Yargıtay 3. Ceza Dairesinden, milletvekili seçilmesi nedeniyle Anayasanın 83. maddesi gere ince durma kararı verilmesini ve tahliye edilmesini talep etmi tir. Ba vurucunun bu talebi, i in esası bilahare incelenmek üzere Dairenin 13/7/2023 tarihli ve 2023/12611 E., 2023/112 D. sayılı kararıyla reddedilmi tir. Ba vurucu tarafından söz konusu karara kar ı yapılan itiraz, Yargıtay 4. Ceza Dairesince 17/7/2023 tarihinde kesin olarak reddedilmi tir. Ba vurucu 20/07/2023 tarihinde Anayasa Mahkemesine bireysel ba vuruda bulunmu tur. Söz konusu bireysel ba vuru inceleme a amasındayken Yargıtay 3. Ceza Dairesinin 28/09/2023 tarihli ve 2023/12611 E., 2023/6359 K. sayılı kararıyla ba vurucu hakkındaki mahkûmiyet hükmü onanmı tir.

Anayasa Mahkemesi, tespit edilen hak ihlallerinin ortadan kaldırılmasına yönelik olarak kararın bir örne inin ba vurucunun yeniden yargılanmasına ba lanması, mahkumiyet hükmünün infazının durdurulması, ceza infaz kurumundan tahliyesinin sa lanması ve yeniden yapılacak yargılamada durma kararı verilmesi ekindeki i lemlerin yerine getirilmesi için Mahkememize gönderilmesine karar vermi tir.

Söz konusu Anayasa Mahkemesi kararına kar ı Mahkememizce Yargıtay 3. Ceza Dairesine Ek Karar ile gönderilen Anayasa Mahkemesi kararının Yargıtay 3. Ceza Dairesince verilen kararından sonra yeniden Anayasa Mahkemesinin bireysel ba vurusu sonucunda verilen 21/12/2023 tarihli Anayasa Mahkemesi kararında hak ihlali yapıldı ı ve Mahkememizce durma kararı verilerek yeniden yargılama ve ba vurucunun tahliyesini gerçekle tirmek üzere karar vermi tir.

Mahkememizce ihlal kararı Yargıtay 3. Ceza Dairesine ba vurucunun milletvekili seçilmesi nedeniyle durma kararı verilmesi talebinin reddine dair kararına ili kin oldu u, bireysel ba vuru inceleme a amasındayken mahkumiyet hükmünün onandı ı, yeni olu an bu durum sebebiyle Yargıtay 3.Ceza Dairesince bir de erlendirme yapılmasının zorunlu oldu u gerekçesiyle Yargıtay 3. Ceza Dairesine gönderilmi tir.

Yargıtay 3. Ceza Dairesi 08/11/2023 tarihinde Anayasa Mahkemesinin ihlal kararını hukuki de er ve geçerlilik izafe edilemeyece i ortada Anayasanın 153. Maddesi kapsamında uygulanması gereken bir karar bulunmadı ını belirtmi ; ihlale konu bireysel ba vurunun inceleme sürecinde daire kararı ile onanarak kesinle en infazı kabil mahkumiyet hükmü kar ısında Anayasa Mahkemesi kararına uyulmamasına, ba vurucunun kesin hüküm giyme nedeniyle milletvekilili inin dü ürülmesine yönelik i lemlerin ba latılması için kararın bir örne inin TBMM'ye gönderilmesine, anayasal hükümleri ihlal eden ve kendisine verilen yetki sınırlarını aarak hak ihlali yönünde oy kullanan Anayasa Mahkemesi üyeleri hakkında gere inin takdir ve ifası için Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ına suç duyurusunda bulunulmasına oybirli iyle karar vermi tir.

Yargıtay 3. Ceza Dairesinin bahsi geçen kararına kar ı yeniden Anayasa Mahkemesine bireysel ba vuruda bulunulmu tur.

Anayasa Mahkemesi 2023/99744 ba vuru numaralı, 21/12/2023 tarihli kararında ba vurucu erafettin Can Atalay hakkında tespit etti i hak ihlallerinin ortadan kaldırılmasına yönelik olarak Mahkememizce ba vurucunun yeniden yargılanmasına ba lanması, mahkumiyet hükmünün infazının durdurulması, ceza infaz kurumundan tahliyesinin sa lanması ve yeniden yapılacak yargılama durma kararı verilmesi ekindeki i lemlerin yerine getirilmesi için Mahkememize gönderilmesine oybirli iyle karar vermi tir.

30/03/2011 tarihli ve 6216 sayılı Anayasa Mahkemesinin Kurulu u ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanununun 50 maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında;

“(1) Esas inceleme sonunda, ba vurucunun hakkının ihlal edildi ine ya da edilmedi ine karar verilir. hlal kararı verilmesi hâlinde ihlalin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması için yapılması gerekenlere hükmedilir. Ancak yerinde denetimi yapılamaz, idari eylem ve i lem niteli inde karar verilemez.

(2) Tespit edilen ihlal bir mahkeme kararından kaynaklanmı sa, ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldırmak için yeniden yargılama yapmak üzere dosya ilgili mahkemeye gönderilir. Yeniden yargılama yapılmasında hukuki yarar bulunmayan hâllerde ba vurucu lehine tazminata hükmedilebilir veya genel mahkemelerde dava açılması yolu gösterilebilir. Yeniden yargılama yapmakla yükümlü mahkeme, Anayasa Mahkemesinin ihlal kararında açıkladı ı ihlali ve sonuçlarını ortadan kaldıracak ekilde mümkünse dosya üzerinden karar verir.” hükümleri yer almaktadır.

Anayasa Mahkemesinin 21/12/2023 tarih ve 2023/99744 ba vuru numaralı kararının, 51-54 sayılı de erlendirmelerinde ilgili Mahkemeyi belirleme yetkisinin do rudan Anayasa Mahkemesinin yetkisinde oldu u



belirtilmiştir. Her ne kadar ilgili Mahkeme olarak İstanbul 13. A ır Ceza Mahkemesi gösterilmiş ise de, kovu turma a amasının ilk derece mahkemesi safahatinde ba vurucu erafettin Can Atalay'ın milletvekili olarak bulunmadı 1, genel hükümlerine göre yargılamanın yapılarak neticelendirildi i,

Söz konusu düzenlemeler dikkate alındı ında, Anayasa Mahkemesince verilen bireysel ba vuruya konu ihlal kararı Mahkememizin kararına ili kin olmayıp, Yargıtay ilgili Ceza Dairesince verilen tahliye talebinin reddi kararına ili kin oldu u, dosyanın ilgili Daire önünde bulundu u sırada ba vurucunun milletvekili seçildi i ve bireysel ba vuruya konu ihlalin bu Dairenin kararından kaynaklandı 1, ayrıca bireysel ba vuru yapıldıktan sonra ilgili Ceza Dairesince dosyanın esastan incelendi i ve karara ba landı 1, bu sebeple olu an yeni hukuki durum kar ısında Yargıtay 3. Ceza Dairesince yeni bir de erlendirme yapılarak bireysel ba vuruya ili kin karar verildi i, bu karara kar ı yeniden Anayasa Mahkemesine bireysel ba vuru yolu kullanmak suretiyle ba vuru yapıldı 1, Anayasa Mahkemesince yapılan de erlendirme neticesinde ilgili ba vuruya konu kararın Mahkememize yeniden gönderildi i,

Belirtilen ba vuruya konu yeni de erlendirmelerin Yargıtay 3. Ceza Dairesinin vermi oldu u karara dair oldu u gözetilerek karara ili kin olu an yeni hukuki duruma kar ı Yargıtay 3. Ceza Dairesince yeni bir de erlendirme yapılmasının zorunlu oldu u anla ılmakla,

Dosyanın Yargıtay 3. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ına gönderilmesine dair a a ıdaki ekilde hüküm kurulmu tur.

KARAR : Gerekçesi yukarıda açıklandı ı üzere;

Yukarıda açıklanan gerekçelerle, Anayasa Mahkemesi Ba kanlı ının 27/12/2023 tarih ve 2023/99744 sayılı yazısı ekinde gönderilen Anayasa Mahkemesinin 21/12/2023 tarihli ve 2023/99744 sayılı kararının, Yargıtay 3. Ceza Dairesince de erlendirilmesi için dosyanın Yargıtay 3. Ceza Dairesine gönderilmek üzere Yargıtay Cumhuriyet Ba savcılı ına **GÖNDER LMES NE**,

Dair, dosya üzerinden yapılan inceleme sonunda oybirli i ile karar verildi. 27.12.2023

Ba kan 149917
e-imzalıdır

Üye 194078
e-imzalıdır

Üye 252068
e-imzalıdır

Katip 181498
e-imzalıdır

